

* * *

Rada pre reklamu, Šustekova 51, 851 04 Bratislava

Arbitrážny nález**k sťažnosti zaevidovanej pod č. 76 (07-13) II.**

Arbitrážna komisia Rady pre reklamu (ďalej len „Komisia“) ako orgán Rady pre reklamu (ďalej len „Rada“) príslušný podľa článku 5 Etického kódexu reklamnej praxe (ďalej len „Kódex“) postupom podľa § 24 Opčného protokolu k Etickému kódexu reklamnej praxe o reklamnej praxi pri šírení mediálnej komerčnej komunikácie (ďalej len „Protokol“) a podľa Rokovacieho poriadku Arbitrážnej komisie Rady pre reklamu (ďalej len „Poriadok“) s poukazom na § 130 ods. 1 a 4 a § 131 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) (ďalej len „Zákon“) **vydáva** po predbežnom posúdení sťažnosti spravodajským senátom Arbitrážnej komisie Rady pre reklamu (ďalej len „senát“) v súlade s § 24 Protokolu a čl. V ods. 1 a 2 Poriadku tento

n á l e z :

Šírením televízneho šotu „Biostile – Liver protect Complex – Detox Tea“ v televíznom vysielaní programovej služby MARKÍZA Klasik – vysielateľ televíznej programovej služby spoločnosť MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r. o., Bratislava

neporušila pravidlá Protokolu
vrátane pravidiel doň recipovaných zo Zákona.

Odôvodnenie**I. Obsah sťažnosti**

1. Rade bola doručená dňa 6. 8. 2026 sťažnosť od fyzickej osoby, okres neznámy voči šíreniu telenákupného šotu na produkt „Liver protect Complex – Detox Tea“, zadávateľ a Biostile CZ SK HU s.r.o. šírenému vo vysielaní televíznej programovej služby MARKÍZA Klasik, vysielateľ a MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.

2. Sťažovateľ uvádza o.i. nasledovné: „Mám dôvodné podozrenie, že vysielateľ (televízia) aj zadávateľ reklamy (distribútor Biostile) hrubým a systematickým spôsobom porušujú Zákon o mediálnych službách, Zákon o ochrane spotrebiteľa a európsku legislatívu o označovaní výživových doplnkov.“ Sťažovateľ následne uvádza viacero argumentov v znení:

„Hlavné právne a vecné argumenty:

1. Zneužívanie neexistujúcej lekárskej autority (Klamanie spotrebiteľa): Hlavná protagonistka reklamy, Herta Kosmina, je vo vysielaní vizuálne a textovo prezentovaná ako „odborná pracovníčka spoločnosti Biostile“ (v iných mutáciách ako odborná konzultantka). Vystupuje v bielom lekárskom oblečení v prostredí evokujúcom odborné štúdio. Menovaná však nemá žiadne medicínske, lekárske ani farmaceutické vzdelanie. Ide o vedomé zavádzanie priemerného spotrebiteľa s cieľom vzbudiť falošný pocit medicínskej garancie a bezpečnosti.

2. Nezákonné zdravotné a liečebné tvrdenia: V teleshope spoločnosti Biostile pravidelne zaznievajú nepovolené zdravotné a liečebné tvrdenia o tom, že ich produkty (výživové doplnky a čaje) dokážu zvrátiť, liečiť alebo výrazne zlepšiť vážne chronické stavy a ochorenia vnútorných

orgánov (pečeň, tráviaci trakt). To je v priamom rozpore s Nariadením EP a Rady (ES) č. 1924/2006, podľa ktorého sa výživovým doplnkom nesmú pripisovať liečebné účinky.

3. Agresívna a manipulatívna obchodná praktika: Reklama cielene parazituje na zraniteľnosti starších a chorých občanov (seniorov), ktorí televíznemu vysielaniu dôverujú. Využíva nátlakové prvky (označenie LIVE, hoci ide o vopred nahratú slučku, a umelé časové obmedzenia zliav) na vynútenie okamžitej objednávky predražených produktov.

4. Precedens zo zahraničia: Upozorňujem, že táto firma a jej predstaviteľka boli v domovskom Slovinsku opakovane a právoplatne pokutované Štátnym inšpektorátom zdravia v celkovej výške stoviek tisíc eur práve za klamanie spotrebiteľov a nezákonnú prezentáciu produktov. Svoju nelegálnu prax teraz prenášajú do slovenského televízneho éteru.“

II. Popis reklamy

3. Mediálna komerčná komunikácia mala podobu telenákupného šotu, odvysielaného na programovej službe MARKÍZA Klasik, dňa 6. 8. 2026 cca o 9:33 – 9:48 hod.

Telenákupný šot prezentuje výrobok Liver Protect formula I. a formula II., ku ktorému zákazník v prípade akciovej ponuky môže získať ako detoxikačný čaj - Detox tea .

4. Telenákupný šot sa začína krátkou zvukovou ilustráciou s zábermi na mladú ženu so štvorlístkom v ruke. Následne sa záber rozostří a zobrazí sa pred ním logo Biostile a slogan „VAŠE ZDRAVIE, NÁŠ CIEĽ“, doplnený o voice-over v rovnakom znení.

Nasleduje záber do štúdia, kde sa prihovára moderátorka, označená grafickou vizitkou s logom Biostile a menom Špela Poljanšek Klaneček (ďalej „Moderátorka“), pričom v pozadí je vidno polička s výrobkami Detox Tea a Liver Protect. V štúdiu je aj zástupkyňa spoločnosti Biostile označená grafickou vizitkou s logom Biostile ako „Odborná pracovníčka spoločnosti Biostile“ a menom Herta Kosmina (ďalej „Host'ka“).

Moderátorka: „Dobrý deň, prečo je pečeň dôležitým orgánom? Aké sú negatívne dôsledky pre naše zdravie ak ich nečistíme? O tom si dnes povieme s Hertou Kosmínovou so spoločnosti Biostile. Tak pani Herta, o čistení pečene sa veľa hovorí. Ak chceme, aby správne fungovala, musíme sa o pečeň naozaj starať? A predpokladám, že práve teraz je na to ten správny čas.“

Host'ka: „Vitajte, áno, je naozaj dôležité, aspoň raz ročne prečistiť pečeň výrobkami, ktoré pomáhajú pečeni, aby sa sama prečistila. Najmä kvalitnými doplnkami stravy, aké tu dnes máme od uznávaného kardiológa. Musíme si uvedomiť, že až každý štvrtý Európan má stukovatenú pečeň. To znamená, že nefunguje dobre.“

V obraze sa objaví fotografia muža, označeného ako primár Tomislav Majíć, spolu s výrobkami Liver Protect Formula 1 a Formula 2, bližšie špecifikovanými ako „Liver Protect Formula Dr. Tomislav Majíć“, spolu s dvoma pečatami „Formula developed by Doctor Majíć“ a „Slovinský produkt“).

Moderátorka: „Čo všetko ovplyvňuje pečeň v našom tele?“

Host'ka: „Prakticky ani neviem, či na niečo nevyplýva. Keďže čistí krv, má veľký vplyv na zloženie krvi, riedenie krvi, viaže železo, kyslík, nezabúdajúc na cholesterol. Práve pečeň metabolizuje cholesterol. Len 20% cholesterolu sa prijíma z potravy, zvyšok sa vytvára v pečeni. Preto hladina cholesterolu v krvi závisí od metabolizmu v pečeni. Nezabúdajme na hormonálnu rovnováhu a menopauzu. Viazanie železa, nedostatok kyslíka, závraty, dýchavičnosť a mohla by som

pokračovať. Takže, aj keď máte stukovatelú pečeň, pravdepodobne máte aspoň jeden z týchto problémov.“

Moderátorka: „Čo škodí pečeni? Existujú určité látky, o ktorých sa dá povedať, že majú zlý vplyv na našu pečeň?“

Host'ka: „Áno, určite existujú určité ťažké kovy, ktoré sa dostávajú do nášho organizmu, lieky, alkohol, cigarety. To môže ešte viac preťažovať našu pečeň.“

Moderátorka: „A aké znaky nám dáva náš organizmus v prípade, že pečeň nefunguje tak ako má? Alebo je nutné pečeň prečistiť?“

Host'ka: „Kardiovaskulárne ochorenia sú jedným z nich. Rovnako ako zmätenosť, závraty, únava, astma, zápalové procesy. Jasnými príznakmi, ktoré nesmieme prehliadnuť, sú mierne bolesti pod pravým rebrovým oblúkom, plynatosť, zvýšený cholesterol a zvýšenie obvodu pásu.“

V obraze sa objaví výrobok Liver Protect a darček Detox tea. Vo vrchnej časti je text v znení: „Regenerácia a obnova pečene iba s balíkom Liver Protect! Liver Protect – Darček Detoxikačný čaj; užívanie veľkého množstva liekov; závraty; nestabilita, zlá väzba železa; zlý prenos kyslíka; brušná obezita; opuchy nôh; nadváha“.

Moderátorka: „Spomenula ste nafúknutie a plynatosť? Prečo k tomu dochádza?“

Host'ka: „Áno, ako som o tom povedala, ak nemáme tráviace enzýmy vylučované pečeňou a žľazou, jedlo hnie a vznikajú plyny, ktoré sú prakticky ďalšími jedmi pre naše telo. Z potravy sa nevstrebávajú živiny, takže sa cítime unavení a naša psychická pohoda už nie je najlepšia. Preto naozaj odporúčam výnimočný produkt Liver Protect na očistu a obnovu pečene pomocou prírodných látok.“

Moderátorka: „Takže odporúčam všetkým, aby si dnes okamžite objednali Liver Protect na telefónnom čísle na obrazovke. Je to vynikajúci produkt a naozaj rýchlo účinkuje. Pani Jožica tak urobila nedávno“.

Nasleduje záber na pani Jožicu, ktorá hovorí: „Som Jožica, mám 77 rokov a v priebehu rokov som čelila mnohým zdravotným problémom. V poslednom čase som si všimla, že som čoraz viac unavená, bolia ma nohy, veľmi sa mi zväčšil pás a zvýšil sa mi aj cholesterol. Nezačala som rovno brať lieky, hľadala som niečo prírodné. V obchode som stretla konzultantku z Biostile a tá mi navrhla, aby som si nechala urobiť testy a zistila, čo môjmu telu chýba, čo mi spôsobuje tieto zdravotné problémy. Po dvoch mesiacoch pravidelného užívania som zistila, že mám viac energie, menej ma bolia nohy, oveľa ľahšie sa mi chodí, zmenšil sa mi obvod pásu a klesol mi aj cholesterol. Pripisovala som to produktom Biostile, ktoré som užívala. Je naozaj skvelý a odporúčam ho všetkým, ktorí majú tiež podobné problémy ako ja.“

Moderátorka: „Akú má žľazú súvislosť s pečeňou a ako vplýva na náš metabolizmus?“

Host'ka: „Žľaza sa podieľa na vylučovaní niektorých kyselín, ktoré napomáhajú metabolizmu. Ak ste podstúpili operáciu žľazy, pečeň je ešte viac zaťažovaná. Potom pri ťažšej strave všeobecne dochádza k ešte väčšej plynatosti a väčším problémom. Takýmto ľuďom bez žľazy sa o to dôraznejšie odporúča, aby si aspoň dvakrát ročne dali vyčistiť a posilniť pečeň.“

Moderátorka: „Prečo je Liver Protect správnym spôsobom očisty a regenerácie nám poradil doktor biochémie, Dejan Gmajner.“

Nasleduje záber na muža v bielom plášti, s menom Dr. Dejan Gmajner, označeného vo vizitke ako vedúci výskumu a vývoja spoločnosti Biostile. Dr. Gmajner sa divákom prihovára: „Biostile

Liver Protect Complet obsahuje nielen látky, ktoré klinicky preukázateľne pomáhajú pri čistení pečene a podporujú jej normálnu funkciu, ale obsahuje aj látky, ktoré pomáhajú regenerovať už poškodené pečenné bunky a stimulujú tvorbu žlčových kyselín a majú vysokú antioxidačnú aktivitu, čím chránia pečeň pred ďalším poškodením. Zloženie je teda jedinečné a určené na veľmi komplexné preventívne a liečebné pôsobenie. Nielen na pečeň, ale na celý organizmus. V bohatom spektre zložiek by som vyzdvihol najmä extrakt z pestreca mariánskeho a extrakt z hroznových jadriok, ktoré sú vo fytosomálnej forme a majú mimoriadne vysokú biologickú dostupnosť, vďaka čomu sa oveľa ľahšie dostávajú na miesto účinku ako v lacných výrobkoch, kde sú silymarín a silybín v bežnej forme suchého extraktu.“

Moderátorka: „Pozrime sa na skúsenosť pána Branka.“

Nasleduje záber na pána Branka, ktorý hovorí: „Volám sa Branko, mám 60 rokov a musím sa priznať, že v poslednom čase som mal dosť veľké zdravotné problémy, najmä únavu, nadúvanie, zlý spánok, celkovo som sa necítil dobre. Náhodou som stretol svoju dlhoročnú priateľku, ktorá je zdravotná sestra, a tá mi navrhla, aby som vyskúšal Liver Protect, ktorý navrhol Doktor Majič. Neváhal som a produkt som si objednal. Musím povedať, že som bol veľmi prekvapený. Po prvom týždni sa môj stav výrazne zlepšil. Moja pohoda sa ustálila, trávenie sa upravilo, spánok sa zlepšil a musím povedať, že som bol sám prekvapený ako to funguje. Preto by som každému, kto má podobné problémy ako ja, odkázal, zaobstarajte si Liver Protect, ktorý navrhol Doktor Majič, pretože naozaj funguje.“

Moderátorka: „Predtým ste spomenula hormóny a hormonálnu nerovnováhu. To ste mali na mysli štítnu žľazu, ženské hormóny alebo môžu pečeň ovplyvniť aj mužské hormóny?“

Host'ka: „Rýchle zmeny sú pozorované v štítnej žľaze u oboch pohlaví. U žien, rozdiel je pozorovateľný v tom, že po vyčistení pečene nemajú problémy s menopauzou, keďže hormóny reguluje pečeň. Nevyskytuje sa začervenanie, červená tvár, potenie. To isté platí aj pre mužov, pri androgénnej pauze sme zistili, že keď si vyčistia pečeň, majú väčšiu sexuálnu potenciu. Dalo by sa povedať, že vyrieši problém ženám, aj mužom.“

Moderátorka: „Komu by ste odporučili užívať Liver Protect nám prezradil autor Liver Protect v ďalšom príspevku.“

Nasleduje záber na muža v bielom plášti, pri ktorom je meno Dr. Tomislav Majič a označenie „uznávaný kardiológ“. Dr. Majič sa prihovára divákovi: „Liver Protect pomáha ľuďom bez ohľadu na ich stav a ochorenie. Takmer neexistuje človek, ktorý by Liver Protect nemohol používať. Buď v zmysle prevencie alebo ako doplnkovú liečbu. Pôsobí na mnohé ochorenia pečene. Stukovatenú pečeň, kožné zmeny ako je psoriáza alebo rôzne ekzémy. Ďalej je to potravinová intolerancia, rôzne alergie, nadváha, metabolický syndróm v spojení s rôznymi bolesťami hlavy, migrénami, malátnosťou, chronickou únavou, vyčerpanosťou. Existujú však aj ďalšie problémy ako je zlý spánok, zhoršená pamäť a elektívna disfunkcia. To všetko sú dôležité veci v živote.“

Moderátorka: „Ďakujem Doktor Majič. Pani Herta, povedzte nám, prečo je Liver Protect bezkonkurenčným produktom na trhu.“

Host'ka: „Je to v podstate životným dielom nášho uznávaného doktora Tomislava Majiča. V tomto produkte spojil všetky svoje vedomosti z oblasti medicíny a skúsenosti, ktorých má počas svojej dlhoročnej práce nemálo.“

V obrazovej zložke spotu sa objaví fotografia Dr. Majiča a jeho životopis v znení: „PRIM. Tomislav Majič; Dr.med. špecialista v odbore interného lekárstva kardiológ; Spolutvorca

výživových doplnkov v spoločnosti Biostile: Sugar Control, Vitality, Protein Digest, Carbo Digest, Collagen Powder Blend, Liver Complet. Dlhoročný vedúci zdravotnej služby v Terme Šmarjeske Toplice. Položil základy modernej rehabilitácie koronárnych pacientov. Je zakladateľom centra pre rehabilitáciu srdcových pacientov v kúpeľoch - Terme Šmarjeske Toplice. Má viac ako 20-ročné skúsenosti v oblasti preventívnej kardiológie. Prim. Tomislav Majić je spoluautorom knihy Rehabilitácia srdca pacienta.“

Host'ka pokračuje zo štúdia: „Liver Protect je výrobok, ktorý umožňuje pečeň čistiť, regenerovať a udržiavať ju v správnej kondícii, aby mohla vykonávať svoju každodennú náročnú prácu. Výrobok sa skladá z dvoch produktov užívaných v kombinácii.“

„Liver Protect I. obsahuje všetky látky, ktoré prispievajú k regenerácii pečenej buniek. Pečeň je orgán, ktorý sa mimoriadne rýchlo regeneruje.“

V obrazovej zložke spotu sa objaví výrobok Liver Protect formula 1 – obnova a regenerácia pečene a jeho zloženie: „vitamín D3; aminokyseliny L-arginínu; Vitamín B6; sójový lecitín; cholin; vitamín B12; taurín; kyselina listová; L- karnozín“.

„Liver Protect II. obsahuje rastlinné výťažky, ktoré pomáhajú čistiť našu pečeň. Výnimočnosť týchto látok spočíva v tom, že sú viazané na fosfolipidy, tým pádom sa ľahšie absorbujú do buniek a rýchlejšie účinkujú, čo bolo preukázané aj v klinických štúdiách.“

V obrazovej zložke spotu sa objaví výrobok Liver Protect formula 2 – obnova a regenerácia pečene a jeho zloženie: „silymarín – výťažok z pestreca mariánskeho; extrakt z plodov klanoprazky čínskej; výťažok z hrozňových semien.“

Moderátorka: „Liver protect je tiež klinicky testovaný produkt, ako ste povedali. Čo ste zistili?“

Host'ka: „Keďže sme videli, že Liver Protect je skutočne pozoruhodný produkt, vykonali sme klinické testy v Európe a dospeli sme k mimoriadnym výsledkom. U testovaných osôb sa znížila telesná hmotnosť o 3 kilogramy, znížila sa hodnota pečenej enzýmov, rovnako i hodnota cholesterolu a krvného tlaku. Poklesli aj zápalové procesy v tele a to až o 25%. Bolo dokázané omladnutie tráviaceho traktu o 3 roky. Produkt sa nedá porovnávať so suchými extraktmi alebo čajmi pretože výroba a väzba je pri tomto výrobku pokročilejšia.“

Moderátorka: „To sú naozaj vynikajúce výsledky. Ide teda o produkt s klinicky preukázaným účinkom. Aké je odporúčané užívanie?“

Host'ka: „Pokiaľ užívate iné lieky, odporúčame urobiť po ich užití hodinovú pauzu. Ako darček dostanete od nás čaj, ktorý pomáha očistiť žľčník. Ak ste po operácii žľčníka, vaša pečeň je o to viac zaťažovaná. Preto je v tomto prípade očista pečene veľmi dôležitá. Obzvlášť v prípade, ak beriete lieky na zníženie hladiny žalúdočnej kyseliny. Čaj pomáha odstraňovať z vášho tela škodlivé látky. Mesačná kúra je dostatočná v prípade, ak nemáte žiadne väčšie problémy. V prípade vážnejších problémov, teda napríklad zvýšeného cholesterolu alebo zvýšených hodnôt pečenej enzýmov by bolo vhodné užívať tento výrobok aspoň 3 mesiace.“

V obrazovej zložke spotu sa objaví výrobok Detoxikačný čaj – Špeciálny výber rastlinného materiálu najvyššej kvality – prečistíte a obnovte pečeň a jeho zloženie: „listy pravého čajovníka; medovka lekárska; žihľava; listy mäty piepornej; sladké drievko; plody šípky; jahody acai; semienka anízu; topoľovka ružová; koreň púpavy lekárskej; praslička roľná“.

Moderátorka: „Ďakujem veľmi pekne, pani Herta. Všetci, ktorí trpíte spomínanými problémami, zavolajte na číslo uvedené na obrazovke, využite dnešnú ponuku, očistite a obnovte svoju pečeň.“

Dobre fungujúca pečeň je základom dobre fungujúceho organizmu. Pod'me sa pozrieť na ponuku v nasledujúcom príspevku. Dovidenia.“

Voiceover: „Pečeň je hlavným a detoxikačným orgánom, ktorý zaist'uje metabolizmus v ľudskom tele. Aby pečeň správne fungovala, potrebuje našu plnú starostlivosť. Na tento účel slúži Liver Protect – prípravok na očistu a detoxikáciu pečene. Celoživotná práca doktora Tomislava Majiča. Tento komplet je kombináciou dvoch formúl, Liver Protect I sa skladá s aminokyselin a vitamínov, ktoré pomáhajú regenerovať našu pečeň a Liver Protect II. obsahuje výťažky z rastlín pestrec mariánsky, klanopraška čínska a olej z hroznových semien. Takáto rastlinná kombinácia má pozitívny vplyv na mikrocirkuláciu pečene, mozgu a pankreasu. Odborníci tvrdia, že očista a regenerácia pečene sa odporúča všetkým, ktorí trpia chronickou únavou, nevyspatosťou a nedostatkom energie. Majú časté bolesti hlavy a závraty, vysokú hladinu cholesterolu alebo cukru v krvi, pomalé trávenie, zápchu, pocit malátnosti, napätia alebo nadúvania a všetkým, ktorí majú stukovatenú pečeň. Liver Protect sa odporúča každému, kto má problémy s hormonálnou nerovnováhou, štítnou žľazou, taktiež ženám v období menopauzy a mužom pri problémoch s prostatou, pri rekonvalescencii po dlhej chorobe alebo operácii žlčníka. Často býva očista pečene odporúčaná aj pri problémoch s dnou, opuchom nôh a pri naberaní tuku v brušnej oblasti. Pomôžte svojej pečeni. Prečistite sa a zregenerujte pomocou Liver Protect Completu a zbavte svoje telo škodlivých látok. Rýchlo sa budete cítiť lepšie. Ak si dnes objednáte Liver Protect, získate ako darček aj detoxikačný čaj úplne zadarmo. Využite túto špeciálnu ponuku a zavolajte na telefónne číslo na obrazovke. Detoxikačný čaj pomáha očistiť vašu pečeň a žlčník a odstrániť z tela škodlivé látky. Produkty nemajú žiadne vedľajšie účinky a žiadne kontraindikácie. Ide o vysoko kvalitné produkty vyrobené podľa receptúry Doktora Tomislava Majiča. Zlepšite svoju pohodu a objednať si Liver Protect už teraz. Ako darček dostanete detoxikačný čaj. A to nie je všetko. Ak si objednáte dnes, dáme vám aj poštovné zadarmo.“

V obrazovej zložke je vyobrazenie pečene ako súčasti ľudského tela, rôznych ľudí, ktorí užívajú uvedený produkt alebo ilustrujú nejaké zdravotné problémy, vrátane napr. ženy, ktorá leží na nemocničnom lôžku, vyobrazenie predmetných výrobkov ako aj osoby doktora Tomislava Majiča.

Súčasťou obrazu sú aj texty v znení:

- Detoxikácia metabolizmu,
- Očista a regenerácia pečene; klinicky testované;
- Aminokyseliny; vitamíny; regenerácia pečene,
- Silymarín (extrakt z pestreca mariánskeho); klanopraška čínska; olej z hroznových semien,
- Chronická únava; zlý spánok; bolesť hlavy a závraty; vysoký cholesterol; vysoký cukor; problémy s trávením; nadúvanie a plynatosť; stukovatená pečeň; problémy s hormonálnou nerovnováhou; dna; opuchy nôh; tuk v oblasti brucha;
- Špeciálna ponuka na zlepšenie vašej pohody.
- Bez vedľajších účinkov a kontraindikácií

V obraze sú tiež uvedené kontaktné údaje na web stránku spoločnosti Biostile, telefónne číslo pre možnosť objednávky, informácia o cene.

Súčasťou obrazu je aj informácia v znení: „O doplnkoch výživy a prípadných zdravotných problémoch sa poraďte so svojím lekárom“

III. Pôsobnosť Protokolu

5. Šíriteľ je stranou Protokolu podľa § 2 ods. 3 písm. a) Protokolu, preto je daná personálna pôsobnosť Protokolu.

6. Protokol sa vzťahuje na komunikát šírený v televíznom vysielaní, ktorý je mediálnou komerčnou komunikáciou. Je nepochybné, že posudzovaný komunikát má formu reklamného oznamu / telenákupného šotu, preto je daná vecná pôsobnosť Protokolu.

7. Predmetná reklama sa šírila prostredníctvom televízneho vysielania širiteľa na území Slovenskej republiky, preto je daná teritoriálna pôsobnosť Protokolu.

8. K šíreniu predmetnej reklamy došlo po dni, v ktorom sa stal podľa § 33 ods. 1 Protokol záväzný voči širiteľovi, čím je daná aj časová pôsobnosť Protokolu.

IV. Východiská posudzovania reklamy

9. Protokol v súlade s jeho účelom nadväzuje predovšetkým na čl. 25 Kódexu (odsek 3 preambuly Protokolu), ktorého podstatou je zabrániť šíreniu reklamy, pokiaľ je potenciálne v rozpore so zákonom. Protokol preto vychádza zo zákonných ustanovení právneho poriadku Slovenskej republiky regulujúcich mediálnu komerčnú komunikáciu v televíznom vysielaní, rozhlasovom vysielaní a v audiovizuálnych mediálnych službách na požiadanie (odsek 6 preambuly Protokolu).

10. V nadväznosti na to aj Komisia priamo či prostredníctvom svojho Senátu posudzuje šírenie reklamy v rámci etických pravidiel Protokolu recipujúcich ustanovenia Zákona regulujúce šírenie reklamy tak, že pri posudzovaní súladu s pravidlami Protokolu vychádza z toho, či môže šírená reklama obstáť popri ustanoveniach Zákona, ktoré Protokol recipuje.

11. Na rozdiel od ustanovení vlastného Kódexu sú pravidlá Protokolu upravujúce šírenie reklamy (mediálnej komerčnej komunikácie) len také prísne, aké prísne sú ustanovenia Zákona, ktoré sa do pravidiel Protokolu recipovali.

12. Preto pokiaľ by reklama mohla obstáť popri norme ustanovenej všeobecne záväzným právnym predpisom, môže obstáť aj popri pravidle Protokolu, do ktorého sa predmetná norma recipovala.

V. Predmet sťažnosti z pohľadu pravidiel Protokolu

13. Reklamný oznam ani telenákup nesmú poškodzovať záujmy spotrebiteľov, zneužívať dôveru spotrebiteľov (§ 6 ods. 4 písm. a) a b) Protokolu).

VI. Stanovisko širiteľa k predmetu sťažnosti

14. Širiteľ bol dňa 7. 8. 2026 vyzvaný, aby sa k šíreniu reklamy, ktorá je predmetom sťažnosti, vyjadril v lehote piatich pracovných dní, t. j. do 14. 8. 2026. Širiteľ doručil Rade svoje stanovisko dňa 14. 8. 2026.

15. Širiteľ v stanovisku o.i. uvádza, že má za to, že „odvysielaním Spotu nedošlo k porušeniu pravidiel Opčného protokolu ani pravidiel zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách recipovaných do Opčného protokolu. Sťažnosť v podstatnej časti smeruje voči samotnému obsahu Spotu, najmä voči pravdivosti a preukázateľnosti tvrdení o vlastnostiach a účinkoch propagovaných produktov a voči spôsobu, akým zadávateľ reklamy tieto produkty prezentuje. Pri posudzovaní zodpovednosti Širiteľa je však podľa názoru Širiteľa potrebné odlíšiť prípadnú zodpovednosť zadávateľa za obsah reklamy od zodpovednosti Širiteľa za jej odvysielanie. Toto rozlíšenie uplatnila RPR aj v nedávnom arbitrážnom náleze č. 21 (03-10) II., ktorý sa rovnako týkal telenákupného šotu odvysielaného Širiteľom. RPR v uvedenom prípade vychádzala z toho, že primárna zodpovednosť za obsah reklamy vrátane pravdivosti a preukázateľnosti tvrdení o vlastnostiach a účinkoch produktu spočíva na zadávateľovi reklamy.

Zároveň konštatovala, že úlohou ani možnosťou širiteľa nie je odborné overovanie všetkých tvrdení uvedených v reklame. Za rozhodujúce RPR považovala, či telenákup obsahoval také zjavné alebo jednoznačne rozpoznateľné prvky klamlivosti či zavádzania, na základe ktorých bolo možné od Širiteľa spravodlivo požadovať, aby jeho vysielanie odmietol.

16. Zároveň uvedené podľa názoru širiteľa ilustruje aj stanovisko zadávateľa reklamy k predmetnej Sťažnosti. Zadávatel' poukazuje na potrebu rozlišovať medzi tvrdeniami o finálnom produkte a informáciami o jednotlivých zložkách produktu a ich uznaných fyziologických funkciách. Vo vzťahu k produktu Liver Protect Complet zadávateľ osobitne uvádza obsah cholínu. Právna úprava EÚ pritom vo vzťahu k cholínu skutočne povoľuje okrem iného zdravotné tvrdenia, podľa ktorých cholín prispieva k udržaniu normálnej funkcie pečene a k normálnemu metabolizmu lipidov, pokiaľ sú splnené stanovené podmienky ich použitia. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na tú skutočnosť, že samotný posudzovaný Spot spĺňa všetky zákonné ako aj akékoľvek iné požiadavky, ktoré sú na Spot kladené.

17. Širiteľ ďalej považuje za osobitne významnú skutočnosť, že Rada pre mediálne služby už v minulosti posudzovala telenákup propagujúci rovnaký produkt Biostile Liver Protect complet, a to práve z pohľadu povinností vysielateľa podľa § 82 ods. 1 písm. a) a b) zákona o mediálnych službách. Išlo o telenákup odvysielaný dňa 04.03.2023 na programovej službe Jednotka, ktorý bol predmetom podnetu č. PGO-RPMS/2023/00500. Obsah uvedeného telenákupu bol pritom vo viacerých podstatných aspektoch porovnateľný s predmetným Spotom. V telenákupе posudzovanom Radou pre mediálne služby bol Liver Protect complet taktiež prezentovaný ako výživový doplnok určený na „očistu“ a „regeneráciu“ pečene, zaznelo, že jedna z jeho formúl umožňuje „regenerovať“ pečeňové bunky“ a druhá „čistí a detoxikuje pečeň“. Telenákup obsahoval aj tvrdenia viažuce produkt na stukovatenie či zápal pečene a ďalšie zdravotné ťažkosti. Súčasťou ponuky bol rovnako Detox Tea a produkt Liver Protect complet bol prezentovaný za bežnú cenu 71,50 EUR a akčiovú cenu 54,80 EUR. Napriek uvedenému Rada pre mediálne služby dospela pri posúdení tohto telenákupu k záveru, že jeho vysielanie nezakladá rozpor s § 82 ods. 1 písm. a) a b) zákona o mediálnych službách. Za podstatné považovala najmä to, že recipienti boli počas telenákupu oboznámení s tým, že ide o propagáciu výživových doplnkov a že prípadné zdravotné problémy majú konzultovať s lekárom. Na tomto základe Rada pre mediálne služby vyhodnotila telenákup ako slušný a čestný a nespôsobilý poškodiť záujmy spotrebiteľov alebo zneužiť ich dôveru. Následne uznesením č. 23-10/35.557 zo dňa 24.05.2023 podnet č. PGO-RPMS/2023/00500 uznala za neopodstatnený.

18. Predmetný Spot pritom obsahuje obdobné výslovné upozornenie, ktoré je počas podstatnej časti štúdiovej prezentácie zobrazené priamo na obrazovke, a to „O doplnkoch výživy a prípadných zdravotných problémoch sa poraďte so svojím lekárom.“ Je možné sa domnievať, že uvedené upozornenie ma z pohľadu ochrany spotrebiteľa rovnaký účinok ako text zobrazovaný priamo na obrazovke v konaní opisovanom vyššie „Výživový doplnok, akékoľvek zdravotné problémy je treba konzultovať s lekárom.“

19. Širiteľ si uvedomuje, že uvedené posúdenie Rady pre mediálne služby sa týkalo iného konkrétneho telenákupného komunikátu a samo osebe nepredstavuje posúdenie súladu predmetného Spotu s Etickým kódexom. Z pohľadu zodpovednosti Širiteľa je však podľa jeho názoru významné prinajmenšom v tom, že príslušný zákonný regulátor už pri obsahovo veľmi podobnej prezentácii rovnakého produktu, obsahujúcej obdobné tvrdenia o očiste a regenerácii pečene, nekonštatoval porušenie povinností vysielateľa. Aj táto okolnosť podporuje záver, že prípadný nesúlad niektorého z jednotlivých produktových tvrdení s osobitnými pravidlami pre

výživové doplnky nemožno považovať za zjavný a jednoznačne rozpoznateľný nedostatok, ktorý mal Šíriteľ identifikovať.

20. Šíriteľ k ďalšej námietke sťažovateľa uvádza, že „Sťažovateľ v Sťažnosti podsúva svoj čisto osobný dojem, ak v bode 1. Sťažnosti tvrdí, že jednotlivými aktérmi Spotu a prostredím miesta sa navodzuje pocit rozhovoru s lekárom. Šíriteľ nerozumie tomu ako Sťažovateľ došiel k uvedenému záveru. Pani Herta Kosmina je v Spote označovaná ako odborná pracovníčka spoločnosti Biostile. Vystupuje v bielych šatách, ktoré sa nijakým spôsobom nepodobajú na lekárske odev (typicky lekárske biely plášť). Taktiež štúdium nijakým spôsobom neevokuje ordináciu či iný priestor, ktorý by mohol priemernému spotrebiteľovi evokovať lekársku ambulanciu. Sťažovateľ ďalej ponúka svoj hodnotový úsudok, v ktorom tvrdí, že p. Kosmina nemá medicínske, lekárske ani farmaceutické vzdelanie. Toto svoje konštatovanie ničím nepodložil, pričom podmienky spoločnosti Biostile toto od svojich zamestnancov nemusia a priori požadovať. Zadávateľ reklamy zároveň uvádza, že uvedené označenie Herty Kosmina vychádza z jej praktických skúseností a kvalifikácie „Biostile Advisor“. Existenciu takejto kvalifikácie potvrdzuje aj podľa tvrdení zadávateľ reklamy verejný Slovenský kvalifikačný rámec. Nejde o medicínsku ani farmaceutickú kvalifikáciu a Šíriteľ ju tak ani neprezentuje. Uvedené však podporuje záver, že samotné označenie „odborná pracovníčka spoločnosti Biostile“ nemožno bez ďalšieho stotožniť s predstieraním lekárskej kvalifikácie alebo vytváraním fiktívnej lekárskej autority.“

21. Vo vzťahu k námietke týkajúcej sa zdravotných a liečebných tvrdení Šíriteľ nespochybňuje, že Spot obsahuje tvrdenia súvisiace s fungovaním a stavom pečene a s deklarovanými účinkami propagovaných produktov. Otázka prípustnosti konkrétneho zdravotného tvrdenia však závisí okrem iného od jeho presného znenia, zloženia produktu, látky, ku ktorej sa tvrdenie viaže, podmienok používania príslušného tvrdenia a odborných podkladov. Ide preto práve o otázku, ktorej posúdenie si vyžaduje odborné preverenie a nemožno ju stotožniť s otázkou, či mal Šíriteľ už zo samotného obsahu Spotu jednoznačne rozpoznať jeho prípadnú neprípustnosť.

22. Rovnako podľa názoru Šíriteľa nemožno zo samotnej skutočnosti, že propagácia produktu súvisí so zdravotnou problematikou alebo že môže byť relevantná aj pre osoby vyššieho veku, vyvodiť, že Spot cielene zneužíva ich zraniteľnosť alebo dôverčivosť. Spot obsahuje konkrétnu ponuku produktu a štandardné prvky telenákupnej komunikácie smerujúce k jeho objednaní. Sťažnosť neuvádza konkrétne okolnosti, ktoré by preukazovali, že Šíriteľ vedome využíval osobitnú zraniteľnosť určitej skupiny recipientov.

23. Sťažovateľ v tejto súvislosti poukazuje aj na údajné použitie označenia „LIVE“ a na umelé časové obmedzenie ponuky. Označenie „LIVE“ sa však v obrazovej zložke predloženého záznamu Spotu nenachádza. Pokiaľ ide o prezentáciu zvýhodnenej ponuky, samotná existencia akciovej alebo časovo obmedzenej ponuky nie je bez ďalšieho spôsobilá preukázať, že ide o fiktívny alebo manipulatívny prvok. Aj telenákup Liver Protect complet posudzovaný Radou pre mediálne služby v roku 2023 pritom obsahoval výslovnú formuláciu „iba dnes“, čo Rade pre mediálne služby nebránilo dospieť k záveru, že z pohľadu § 82 ods. 1 písm. a) a b) zákona o mediálnych službách neboli porušené povinnosti vysielateľa.

24. Na záver Šíriteľ uvádza, že pri posudzovaní predmetného Spotu je potrebné vychádzať z konceptu priemerného spotrebiteľa, ktorý je riadne informovaný, primerane pozorný a obozretný. Z uvedeného dôvodu predmetný Spot nie je spôsobilý ovplyvniť jeho ekonomické správanie na základe nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií. Reklamný Spot zároveň rešpektuje aj všeobecné požiadavky na slušnosť, česťnosť a spoločenskú zodpovednosť reklamy

v zmysle Etického kódexu a Opčného protokolu, keďže neobsahuje prvky diskriminácie, nevyužíva strach ani dôverčivosť spotrebiteľov a je zreteľne oddelený od ostatného programu.

25. Na základe uvedeného Šíriteľ zastáva názor, že predmetný reklamný Spot je v súlade s relevantnými právnymi predpismi Slovenskej republiky, ako aj s pravidlami etickej samoregulácie reklamy uplatňovanými RPR.

26. Šíriteľ zároveň predložil Rade vyjadrenie zadávateľa.

VII. Predbežné posúdenie

27. Predbežné posúdenie sa uskutočnilo dňa 10. 9. 2026 trojčlenným senátom v súlade s § 24 Protokolu.

28. Po predbežnom posúdení dospel senát k záveru, ktorý je vyjadrený vo výroku tohto nálezu.

29. Záver predbežného posúdenia bol dňa 21. 9. 2026 oznámený šíriteľovi, ktorý v lehote na námietky vyjadril so závermi posúdenia súhlas.

VIII. Názor Komisie

30. V zmysle § 6 ods. 4 písm. a) a b) Protokolu reklamný oznam ani telenákup nesmú poškodzovať záujmy spotrebiteľov ani zneužívať ich dôveru. Pri posudzovaní zodpovednosti šíriteľa za predmetný reklamný spot sa senát zaoberal otázkou, či šíriteľ mohol vzhľadom na povahu a obsah reklamy rozpoznať jej rozpor s uvedenými ustanoveniami Protokolu. Senát prihliadol na skutočnosť, že primárna zodpovednosť za obsah reklamy, vrátane pravdivosti a preukázateľnosti tvrdení o vlastnostiach a účinkoch produktu, spočíva na zadávateľovi reklamy. Úlohou ani možnosťou šíriteľa nie je odborné overovanie všetkých tvrdení uvedených v reklame, najmä pokiaľ ide o posudzovanie účinkov potravín, ktoré si vyžaduje odborné znalosti a prístup k podkladom, ktorými šíriteľ spravidla nedisponuje.

31. Senát zároveň zastáva názor, že predmetný telenákový šot neobsahoval také zjavné alebo jednoznačne rozpoznateľné prvky klamlivosti či zavádzania, na základe ktorých by bolo možné od šíriteľa spravodlivo požadovať, aby jeho vysielanie odmietol. V čase vysielania spotu šíriteľ nedisponoval relevantnými informáciami ani rozhodnutím príslušného orgánu samoregulácie, ktoré by spochybňovali pravdivosť prezentovaných tvrdení. Za týchto okolností senát dospel k záveru, že šíriteľ nemohol objektívne vedieť, že predmetný reklamný spot je v rozpore s pravidlami Protokolu vo vzťahu k ochrane spotrebiteľa. Na základe uvedeného senát konštatuje, že vo vzťahu k šíriteľovi nedošlo k porušeniu § 6 ods. 4 písm. a) a b) Protokolu.

32. Senát však v súvislosti s námietkami sťažovateľa, najmä vo vzťahu ku klamlivosti reklamy odkazuje na rozhodnutie vydané vo vzťahu k zadávateľovi reklamy (nález č. 76 (07-13) I.) v zmysle ktorého Komisia rozhodla, že reklama je v rozpore s čl. 44 ods. 2 a čl. 20 ods. 4 Kódexu.

33. Komisia pri posudzovaní predmetnej reklamy dospela k záveru, že predmetný výrobok a spôsob jeho prezentácie prekračuje rámec bežnej propagácie výživového doplnku, ktorá by priemernému spotrebiteľovi predstavovala tento produkt iba ako výživový doplnok určený na doplnenie stravy alebo na podporu bežných fyziologických funkcií organizmu. Komisia je naopak toho názoru, že reklama môže u spotrebiteľov objektívne vyvolávať dojem, že výrobok je určený na riešenie konkrétnych zdravotných problémov a ochorení spôsobom charakteristickým pre liečivý prípravok, resp. liek.

Reklama napríklad uvádza, že Liver Protect „pomáha regenerovať našu pečeň“, že obsahuje látky, ktoré „pomáhajú regenerovať už poškodené pečenné bunky“, a že jeho pôsobenie je

určené na „veľmi komplexné preventívne a liečebné pôsobenie“. Výrobok je ďalej priamo odporúčaný osobám so „stukovatenou pečťou“, pričom Dr. Tomislav Majić v reklame uvádza, že Liver Protect „pôsobí na mnohé ochorenia pečene“, pričom následne vymenúva okrem stukovatej pečene aj psoriázu, ekzémy, potravinovú intoleranciu, alergie, metabolický syndróm, migrény, chronickú únavu, poruchy spánku, zhoršenú pamäť a erektilnú dysfunkciu. Za osobitne významné považuje Komisia vyjadrenie, podľa ktorého Liver Protect „pomáha ľuďom bez ohľadu na ich stav a ochorenie“ a možno ho používať „buď v zmysle prevencie alebo ako doplnkovú liečbu“. Týmto spôsobom reklama priamo vytvára spojenie medzi užívaním konkrétneho výživového doplnku a liečbou existujúcich ochorení a zdravotných problémov.

Rovnako ďalšie tvrdenia v reklame tento dojem významne posilňujú. Spotrebiteľovi sa uvádza, že „V prípade vážnejších problémov, teda napríklad zvýšeného cholesterolu alebo zvýšených hodnôt pečňových enzýmov by bolo vhodné užívať tento výrobok aspoň 3 mesiace“. Reklama ďalej uvádza, že po vyčistení pečene ženy nemajú problémy spojené s menopauzou a muži majú väčšiu sexuálnu potenciu, pričom pôsobenie výrobku je následne zhrnuté tvrdením, že „dalo by sa povedať, že vyrieši problém ženám, aj mužom“.

Výrobku sú teda pripisované účinky presahujúce informovanie spotrebiteľa o jeho zložení alebo o bežnej fyziologickej funkcii jednotlivých živín. Reklama vytvára obraz výrobku ako prostriedku, ktorý je určený na riešenie konkrétnych zdravotných ťažkostí a ochorení, a ktorý môže byť použitý ako doplnková liečba.

Komisia preto dospela k záveru, že nejde iba o všeobecné tvrdenia o podpore zdravého životného štýlu alebo o fyziologických funkciách látok obsiahnutých vo výrobku. Súhrn použitých tvrdení vytvára u priemerného spotrebiteľa dojem, že Liver Protect je určený na riešenie konkrétnych zdravotných problémov a na pôsobenie pri konkrétnych ochoreniach, a že mu sú pripisované účinky charakteristické pre liek.

Na tomto závere nič nemení skutočnosť, že zadávateľ vo svojom stanovisku uvádza, že niektoré zložky výrobku môžu byť predmetom povolených zdravotných tvrdení podľa príslušných právnych predpisov. Prípadná existencia povoleného zdravotného tvrdenia týkajúceho sa konkrétnej živiny a jej fyziologickej funkcie sama osebe neoprávňuje zadávateľa pripisovať hotovému výrobku schopnosť liečiť konkrétne ochorenia alebo zdravotné stavy. V posudzovanej reklame pritom nejde iba o tvrdenia vzťahujúce sa na normálnu fyziologickú funkciu konkrétnej živiny, ale o rozsiahle a priame tvrdenia o účinkoch samotného výrobku na choroby a zdravotné problémy.

Komisia zároveň nepovažovala za rozhodujúce ani tvrdenie zadávateľa o existencii klinického skúmania výrobku. Samotná existencia výskumu alebo klinického skúšania totiž neznamená, že reklama môže bez ďalšieho pripisovať výživovému doplnku liečebné účinky alebo ho prezentovať ako prostriedok určený na liečbu ochorení. Rozhodujúci je obsah reklamného tvrdenia a jeho význam pre priemerného spotrebiteľa.

V tejto súvislosti Komisia osobitne poukazuje na tvrdenia uvedené v reklame, podľa ktorých ide o „produkt s klinicky preukázaným účinkom“, pričom predchádzajúca prezentácia výrobku zahŕňa tvrdenia o znížení telesnej hmotnosti, pečňových enzýmov, cholesterolu a krvného tlaku, znížení zápalových procesov a dokonca o „omladnutí tráviaceho traktu“. Takto formulované tvrdenia v spojení s následným odporúčaním výrobku osobám trpiacim konkrétnymi ochoreniami a zdravotnými problémami významne posilňujú dojem jeho liečebného pôsobenia.

Komisia preto dospela k záveru, že reklama svojím celkovým vyznením u spotrebiteľa vzbudzuje dojem, že výživový doplnok Liver Protect Compleť je výrobkom s účinkami porovnateľnými s

liekom, resp. že je určený na pôsobenie pri konkrétnych ochoreniach a zdravotných stavoch, vrátane ich liečby, a preto reklamu vyhodnotila ako v rozpore s čl. 44 ods. 2 Kódexu.

Podľa čl. 20 ods. 4 Kódexu „reklama nesmie na svoje pôsobenie zneužiť fyzickú osobu, ktorá je nositeľom verejnej autority, najmä spomedzi predstaviteľov regulovaných povolání alebo predstaviteľov odborných alebo profesijných organizácií, a to ani vtedy, keď by taká osoba súhlasila s pôsobením v reklame či už odplattným, alebo bezodplattným“.

Účelom uvedeného ustanovenia je zabrániť tomu, aby bola v reklamnej komunikácii využívaná autorita osoby vyplývajúca z jej odborného alebo profesijného postavenia spôsobom, ktorý zvyšuje presvedčivosť reklamného posolstva a môže u spotrebiteľa vytvárať zvýšenú dôveru v propagovaný výrobok alebo jeho účinky.

V posudzovanej reklame vystupuje o.i. Dr. Tomislav Majií, ktorý je v obrazovej aj slovnej zložke reklamy identifikovaný ako „uznávaný kardiológ“, pričom je zároveň predstavený ako autor predmetného výrobku a jeho spoluvorca. Reklama uvádza jeho odbornú kvalifikáciu, pracovné skúsenosti v oblasti preventívnej kardiológie a ďalšie odborné pôsobenie. Jeho odborné postavenie teda nie je v reklame uvedené náhodne alebo iba ako doplňujúca biografická informácia. Naopak, jeho postavenie lekára a kardiológa je priamo využité na podporu dôveryhodnosti výrobku a tvrdení o jeho účinkoch. Rozhodujúce je preto nielen to, že v reklame vystupuje lekár, ale predovšetkým spôsob, akým je jeho odborná autorita zapojená do reklamného posolstva. Dr. Majií priamo uvádza tvrdenia o účinkoch Liver Protectu na ochorenia a zdravotné problémy a jeho odborné postavenie je využité na zvýšenie dôveryhodnosti deklarovaných vlastností a účinkov výrobku. Jeho odborné postavenie tak predstavuje významný prvok presvedčivosti reklamy.

Význam jeho vystúpenia je pritom potrebné posudzovať v spojení s obsahom tvrdení, ktoré v reklame uvádza. Dr. Majií nehovorí iba o zložení výrobku alebo o všeobecných vlastnostiach jednotlivých látok. Výslovne uvádza, že Liver Protect „pomáha ľuďom bez ohľadu na ich stav a ochorenie“, možno ho používať „ako doplnkovú liečbu“ a že „pôsobí na mnohé ochorenia pečene“, pričom následne vymenúva celý rad konkrétnych ochorení a zdravotných problémov. Odborná autorita lekára je teda použitá priamo v súvislosti s tvrdeniami, ktorých predmetom je deklarovaný zdravotný a liečebný účinok propagovaného výživového doplnku. Takéto využitie osoby lekára nemožno považovať za neutrálne odborné vystúpenie. Naopak, jeho odborné postavenie objektívne zvyšuje dôveryhodnosť reklamného posolstva a môže viesť spotrebiteľa k presvedčeniu, že deklarované účinky výrobku sú potvrdené alebo garantované lekárskou autoritou.

Komisia preto dospela k záveru, že vystúpenie Dr. Tomislava Majií ako lekára – kardiológa bolo v predmetnej reklame použité na posilnenie presvedčivosti reklamného posolstva a na vytvorenie dôvery v deklarované účinky výživového doplnku. Jeho odborná autorita bola pritom využitá práve v súvislosti s tvrdeniami o prevencii, liečbe a pôsobení výrobku pri konkrétnych ochoreniach a zdravotných problémoch. Takýmto spôsobom reklama využíva osobu predstaviteľa regulovaného povolania na podporu reklamného tvrdenia, čo možno považovať za porušenie čl. 20 ods. 4 Kódexu.

Vo vzťahu k námietke sťažovateľa, ktorá sa týkala agresívnej a manipulatívnej obchodnej praktiky a údajného využívania nátlakových prvkov a časovej tiesne v reklame, Komisia v tejto súvislosti konštatuje, že samotné použitie časovo obmedzenej ponuky, výzvy na okamžité objednanie alebo upozornenia na časovú dostupnosť ponuky nemožno bez ďalšieho považovať za neetický nátlak na spotrebiteľa. Ide o bežné prvky predajnej komunikácie, ktorých použitie môže byť v reklame legittimne, pokiaľ spôsob ich prezentácie neprekračuje hranice stanovené Kódexom. V predmetnom prípade sa však Komisia nedomnieva, že uvedené formulácie

predstavujú takú intenzitu nátlaku alebo vytváranie neprimeranej časovej tiesne, ktorá by sama osebe zakladala rozpor s Kódexom. Taktiež vo vzťahu k námietke ohľadom využitia označenia „LIVE“ – zo záznamu vysielania nebolo preukázané, že telenákupný šot bol v rámci televízneho odvysielania označený ako „LIVE“. Zo snímky obrazovky, ktorú predložil sťažovateľ naopak vyplýva, že nápis "LIVE" v strede dole v obraze je súčasť playera na www.voyo.sk a zobrazuje sa len v rámci rozhrania webového prehliadača, t.j. keď si ho zákazník otvorí na počítači. Keď si divák zapne Voyo v rámci TV aplikácie, tam sa tento text nezobrazuje. Ide o štandardné nastavenie aj v rámci iných OTT platforiem, pričom slovo "LIVE" zmizne do 3 sekúnd, pokiaľ divák nepohybuje myškou na počítači. Predmetné nastavenie súvisí s potrebou rozlišovania programov, nakoľko sú na Voyo k dispozícii stále programy ako knižnica, a potom sú EPG stanice, teda kvázi "živé" vysielanie všetkých lineárnych staníc, t.j. ide o streamy lineárnych staníc. V rámci sekcie "TV program" sa po kliknutí na ktorúkoľvek stanicu, všade objaví na prvé 3 sekundy nápis "LIVE".

Záverom Komisia uvádza, že sa nezaoberala ako samostatnými predmetmi posúdenia tvrdeniami sťažovateľa údajných precedensov zo zahraničia, týkajúcimi sa údajných sankcií uložených spoločnosti Biostile v Slovinsku. Tieto skutočnosti Komisia nepovažovala za potrebné ani za dostatočne preukázané pre svoje rozhodnutie. Konštatovanie porušenia Kódexu založila výlučne na obsahu a spôsobe prezentácie predmetnej reklamy, ktoré samy osebe poskytovali dostatočný podklad na prijatie záveru o porušení príslušných ustanovení Kódexu.

34. Z vyššie uvedených dôvodov ako vyplýva z nálezu č. 76 (07-13) I. podľa ktorého Komisia rozhodla voči zadávateľovi, telenákupný šot je v rozpore s čl. 44 ods. 2 a čl. 20 ods. 4 Kódexu a sťažnosť sťažovateľa bola čiastočne opodstatnená.

IX. Záver posúdenia predmetu sťažnosti

35. Na základe vyššie uvedeného senát na svojom zasadnutí dňa 10. 9. 2026 v súlade s § 131 ods. 1 Zákona rozhodol, že šírením predmetného telenákupného šotu „Liver Protect / Detox Tea“ v televíznom vysielaní programovej služby MARKÍZA Klasik, pred vydaním nálezu č. 76 (07-13) I., strana Protokolu – vysielateľ, spoločnosť MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r. o., Bratislava – neporušila pravidlá Protokolu vrátane pravidiel recipovaných doň zo Zákona a posudzovaná sťažnosť sťažovateľa nie je opodstatnená.

36. V súlade s § 130 ods. 1 Zákona je platný arbitrážny nález rozhodnutím vo veci.

37. S ohľadom na závery Komisie vyjadrené v náleze č. 76 (07-13) I., že telenákupný šot je v rozpore s čl. 44 ods. 2 a čl. 20 ods. 4 Kódexu I. senát vyzýva šíriteľa, aby nepokračoval v šírení predmetného telenákupného šotu bez primeranej úpravy.

Poučenie

Šíriteľ alebo sťažovateľ môžu požiadať Radu o preskúmanie nálezu v lehote do troch pracovných dní od odoslania nálezu, ak zaplatia poplatok a zároveň

a) vyšli najavo nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré mohli mať podstatný vplyv na posúdenie reklamy a nemohli sa v konaní uplatniť bez zavinenia osoby, ktorá o preskúmanie žiada,

b) namieta sa porušenie Poriadku, pravidlo štvrtej časti Protokolu alebo iné pravidlo Kódexu (resp. Protokolu), ktorého porušenie predpokladá preskúmanie nálezu,

c) namieta sa neoznámenie konfliktu záujmov niektorého člena Komisie, resp. senátu.

Poplatok spojený s prieskumom nálezu vo výške 30 EUR pre fyzickú osobu alebo 300 EUR pre právnickú osobu je potrebné uhradiť na č. účtu Rady: IBAN SK15 1100 0000 0026 2210 7629. Variabilný symbol: číslo sťažnosti uvedené v záhlaví tohto nálezu, resp. číslo prvej sťažnosti v záhlaví.

V Bratislave dňa 25. 9. 2026

Mária Tóthová Šimčáková v.r.
predsedníčka Komisie

* * *